

Este trabajo se enmarca en el Proyecto de Investigación y Desarrollo de la Comisión Sectorial de Investigación Científica, titulado “Territorios, estructuras de bienestar y desigualdad: Uruguay entre 1960 y 2011”.

El propósito de este trabajo es abordar el segundo objetivo específico del proyecto, se busca georeferenciar las estructuras locales proveedoras de bienestar para comienzos de la década de 1960 hasta 2011. Se trabaja con una base panel elaborada a partir de distintas fuentes que cubren desde el período colonial hasta 2011, incorporando información de los Censos de Población con diferentes estadísticas sectoriales. Para este análisis, el foco se encuentra en la provisión pública.

Para abordar este concepto se utilizarán dos de los cuatro grandes tipos de indicadores que miden sendas propiedades de la estructura. La primera propiedad es la localización de la prestación en el territorio a través de un doble proceso: (a) la inversión (en inmuebles, mobiliarios y recursos humanos) para la realización de las prestaciones; y (b) la institucionalización del espacio en términos de atribución de funciones y delimitación de un ámbito geográfico de competencia que se lo representa, se lo esquematiza como “jurisdicción”. En este sentido, se trabaja con la existencia y calidad en cinco vectores: salud, educación, vivienda, electricidad y seguridad social.

El estudio se realiza a partir de un análisis de cluster, una medida de similitud para variables dicotómicas y el método de Ward para la aglomeración. Este análisis se complementa con la regla de corte Duda-Hurt, Análisis Factorial y Coeficiente de Variación.

Provisión de bienestar entre 1956 y 2004:

El primer modelo de cluster tiene por objetivo analizar la presencia o ausencia de los vectores de bienestar en las localidades, pero no permite diferenciar la calidad de la prestación.

Para el año 1956 son 344 las localidades que no tienen presencia del estado de bienestar, mientras que para el año 2004 todas las localidades tienen la presencia de al menos un vector del estado de bienestar. La presencia de localidades con un solo vector para el año 1956 es de 548, mientras que para el año 2004 se reduce a 262.

En el otro extremo, con el máximo nivel de bienestar se observa un aumento en la cantidad de localidades con provisión integral de localidades, pasando de 33 localidades en el año 1956 a 51 localidades para el año 2004.

El aumento de localidades integrales se observa de forma marcada del año 1956 a 2004. Es interesante observar cómo esta oferta se distribuye de forma desigual en el territorio del país. Para el año 1956 eran 14 las localidades integrales que no son capitales departamentales, distribuyéndose de la siguiente forma: Canelones (3), Colonia (3), Florida (3), Lavalleja (1), Río Negro (1), Rocha (1), Soriano (1) y Tacuarembó (1). Esta distribución presenta una oferta desigual entre los departamentos ubicados al norte y sur del Río Negro, donde 12 de las 14 localidades están ubicadas al sur.

Para el año 2004 la cantidad de localidades integrales que no son capitales departamentales aumenta a 38. Se distribuyen de la siguiente forma: Artigas (1), Canelones (6), Cerro Largo (1), Colonia (6), Florida (2), Lavalleja (2), Maldonado (1), Paysandú (1), Río Negro (3), Rivera (2), Rocha (3), San José (2), Soriano (1), Tacuarembó (1), Treinta y Tres (2), Flores(1) y Soriano (1). De las 38 localidades 28 se encuentran al sur, mientras que está cantidad disminuye a 20 al norte. En el transcurso de cincuenta años se observa un aumento significativo en la cantidad de localidades que cuentan con todos los vectores presentes, sin embargo hay una desigualdad distribuciones al norte o al sur del Río Negro prevalece.